

Physik der Skalen:

die Renormierungsgruppe

Holger Gies

— Vorlesungsmotizen —

1. Einführung

Aspekte der Renormierungsgruppe

a) Perturbative QFT

Beobachtung: perturbativ berechnete Korrelationsfunktionen enthalten i.A. Divergenzen

=> Regularisierung: quantitative Kontrolle der Divergenzen (cutoff)

Renormierung: wähle Parameter der QFT so, daß die Korrelationsfunktionen einen endlichen Limes für cutoff $\rightarrow \infty$ haben.

Ist dies immer möglich? => Klassifikation perturbativ Renormisierbarer Theorien

Fragen:

- Sind die Vorhersagen der Theorie unabhängig vom der Regularisierungsprozedur?
- Welche Rolle spielt der cutoff?
- Warum sind (fast) alle in der Natur realisierten Theorien (Standardmodell) renormisierbar in perturbativer QFT?

b) Kritische Phänomene

Beobachtung: Völlig unterschiedliche Systeme mit sehr vielen Freiheitsgraden und komplexen Wechselwirkungen zeigen insbesondere in der Nähe von Phasenübergängen quantitativ gleiche Eigenschaften, die mit wenigen Variablen und Skalenskalen beschrieben werden können (Universalität).

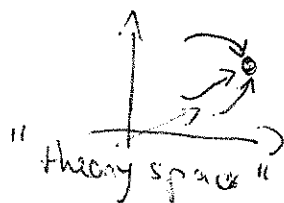
Diese Skalenskalen folgen oft Potenzgesetzen, z.B. $X \sim |t|^\gamma$ (γ : kritischer Exponent)

Besonderheit: γ kann nicht-rational sein; hängt oft nur von den Symmetrien des Systems ab und nicht von den Details der WW

=> Renormierungsgruppenidee (Wilson):

Starte mit mikroskopischer Theorie (Hamiltonian / Wirkung) und mittlere sukzessive über Fluktuationen von kleinen zu großen Längenskalen ($\Rightarrow$ skalen-abh. Hamiltonian / Wirkung)

=> Universalität ergibt sich, wenn diese Mittelungsprozedur (RG Trajektorie) einen Fixpunkt hat



(Bsp.: Ferromagneten, Flüssig-Dampf-Übergang, "binary mixtures", superfluides He, Polymere)

=> Fixpunkteigenschaften lassen sich oft beschreiben durch eine renormierbare Feldtheorie!

Umkkehrschluß: renormierbare QFT's lassen sich verstehen (und definieren) als statistische Systeme am kritischen Punkt.

Nebenbemerkung zu Skalenrelationen:

Skalenrelationen ergeben sich in klassischen Systemen oft aus dimensionellen Überlegungen mit Exponenten $\in \mathbb{Z}$ oder $\in \mathbb{Q}$.

Beispiel: 3. Keplersches Gesetz

$$\begin{array}{c} R_2 \\ \textcircled{1} \end{array} \neq \begin{array}{c} R_1 \\ \textcircled{1} \end{array}$$

Mit $V(r) \sim \frac{1}{r}$ folgt Umlaufzeit $T \sim r^{3/2}$

"mikroskopische" Skalen R_1, R_2 sind irrelevant

$\Rightarrow$ "Universalität" folgt aus Skalensexposition $r \gg R_1, R_2$

Hingegen finden sich in Systemen mit statistischen Fluktuationen oft Exponenten $\notin \mathbb{Q}$

Beispiel: Ferromagnet nahe am kritischen Punkt

Korrelationsfunktion der lokalen Fluktuationen $G(r)$ gehorcht eine Laplace-Gleichung für $r \ll \xi$ Korrelationslänge

$$\Rightarrow G(r) \sim \frac{1}{r} \quad \text{für} \quad a \ll r \ll \xi$$

$$\begin{array}{c} \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \\ \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \\ a \end{array}$$

In Analogie zu klassischen Überlegungen erwarten wir,

daß auf großen Skalen r, ξ der Gitterabstand a vernachlässigt werden kann, also

$$G(r) \stackrel{?}{=} \frac{1}{r} f(r/\xi)$$

$\Rightarrow$ Vorhersage für magnetische Suszeptibilität

$$\chi \sim \int G(r) d^3r \stackrel{?}{\sim} \xi^2$$

Aber: Exponent "2" $\in \mathbb{Z}$ ist im Widerspruch zum Experiment!

Grund: das kritische Verhalten ist bestimmt durch Fluktuationen auf allen Längenskalen.

$\Rightarrow$ Gitterkonstante a ist immer noch zu berücksichtigen:

$$G(r) = \frac{1}{r} f(r/\xi, a/\xi)$$

Die Abhängigkeit von f von $a/\xi \ll 1$ erweist sich als Potenzgesetz $\sim (a/\xi)^\eta$ mit η klein.

$\Rightarrow$ magnetische Suszeptibilität:

$$\chi \sim a^\eta \xi^{2-\eta}$$

Exponent $2-\eta$ folgt nicht ~~aus~~ naiver dimensioneller

Analyse $\Rightarrow$ η : anomale Dimension

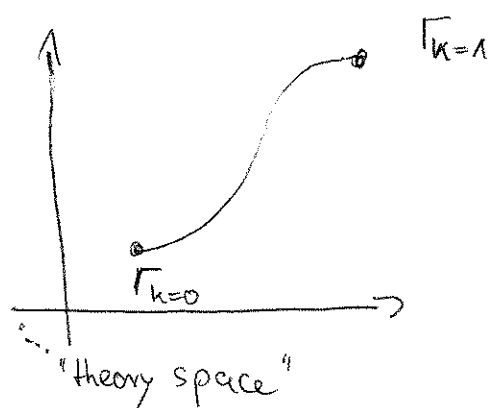
c) RG-basierte Konstruktion / Definition von QFT's

Problem: Divergenzanalyse jenseits von Störungstheorie ist "schwierig" (z.B. nicht perturbative Analyse des Schwinger fkt. als in Kontinuums-QFT ist ungenügend verstanden)

Idee: Ein "RG Schritt" (Ausintegration von Fluktuationen in einer Impulsschale) ist endlich.

$\Rightarrow$ konstruiere Integration über alle Fluktuationen durch (unendliche) Folge von RG Schritten

$\Rightarrow$ "exakte Renormierungsgruppe", Flußgleichungen



RG Fluß der effektiven Mittelwertwirkung Γ_k
(oder Hamiltonian für statistische Systeme)

Flußgleichung beschreibt kontinuierliche Trajektorie zwischen mikroskopischer Wirkung $\Gamma_{k=1}$ und voller Quantenwirkung $\Gamma_{k=0}$

d) QFT's im Hochenergielimes

- Bei perturbativ renormisierbaren QFT's können die Hochenergie-Randbedingungen bei cutoff Λ so gewählt werden, daß die Niederenergievorhersagen unabh. von Λ sind.

Frage: Wie "natürlich" sind diese Randbedingungen für verschiedene Systeme?
Ist "fine-tuning" erforderlich?

(z.B. "Naturalitätsproblem" oder "hierarchy problem" im SM)

- Kann der cutoff bei pert. renorm. QFT's nach ∞ geschoben werden?

Falls ja: QFT kann auf allen Skalen gültig sein
(fundamentale Theorie)

Falls nein: QFT sagt ihr eigenes Zusammenbrechen voraus
(Trivialität)
 $\Rightarrow$ Hinweis auf neue Physik

- Gibt es QFT's, die pert. nicht-renorm. aber nicht-pert. renormierbar sind?

$\Rightarrow$ Weinberg's "asymptotic safety" Szenario